2020 (令和2) 年度 秋学期 授業評価アンケート

報告書

2021 (令和3) 年5月

横浜商科大学I R 委 員 会学 務 本 部

目次

I.	授業評価ア	ンケー	トの概要	2
			1 47 100 54	

- 1. 授業評価アンケートの目的
- 2. 調査の方法
- 3. 調査結果の活用

II. 2021 年度秋学期調査の実施概要 2

- 1. 調査の方法
- 2. 調査結果

III. 質問項目別グラフ (学科学年別単純集計) 5

Ⅳ. 分析別グラフ 15

- 1. 設問 11~16: ディプロマ・ポリシー (学科別)
- 2. 設問 11~16: ディプロマ・ポリシー(科目プログラム別)
- 3. 設問 11~16: ディプロマ・ポリシー (学年別)
- 4. 設問 17:総合満足度別評価点分布(秋学期)
- 5. 設問 10:授業外学修時間別評価点分布(秋学期)
- 6. 設問 10:科目プログラム別 授業外学修時間別評価点分布(秋学期)

I. 授業評価アンケートの概要

1. 授業評価アンケートの目的

授業評価アンケート(以下、調査)の目的は、本学における学士課程教育の現状と課題を 把握し、教育改善の検討と実施を目指すことである。

2. 調査の方法

教育改善に資するデータを収集するため、以下の8項目について問う。

- (1) 授業の適切性を検討する (難易度:設問2、学習分量:設問3)
- (2) 教授法の適切性を検討する(配慮・工夫:設問 4、説明の方法:設問 5~6、教材:設問 7)
- (3) シラバスと実際の授業内容の整合性を検討する(設問8)
- (4) 予習・復習に当てた平均時間を把握する(設問9)
- (5) 授業で修得できたディプロマ・ポリシーに関する能力を把握する(設問10~15)
- (6) 授業の満足度を把握する(設問16)
- (7) 授業の改善点を質的に把握する(設問17)
- (8) 授業を履修した動機を把握する(設問 1) 上述の設問を学生用履修支援システム「商大 web システム」のアンケートフォームに設 定し、全授業、全履修生を対象に、調査を実施する。

3. 調査結果の活用

- (1) 本学のディプロマ・ポリシーとして設定されている 6 つの能力・スキル (設問 10~15) の達成状況を点検・評価する。
- (2) 調査の一連の設問から得られたデータをもとに、FD、SD を企画するための一案とする。
- (3) その他、授業改善、学士課程教育の質保証に関連することに活用する。

II. 2020年度秋学期調査の実施概要

- 1. 調査の方法
 - (1) 実施期間

2021年1月12日~2021年1月29日 ※集中講義は別途実施

(2) 対象科目

すべての開講科目 (春季休暇期間中の集中講義及び教職科目等を含む)

(3) 調查項目

上記 I.2 の調査の方法で述べた 17 の項目(設問)

123458789 科目A (教員B)

学生による授業評価アンケート(2020年度 春学期)

本学の教育をさらに充実させるため、学生の視点からの「授業評価」アンケート調査を実施します。授業担当教育には集計結果の みが伝えられ、だれがどのように回答したかは分かりません。したがって、あなたの成績評価に影響することは全くありません。調 商品集は保々の授業をより充実すること並びに本学カリキュラムのアセスメント(評価・改善)のために用いられますので、貢献な 経案で回答するようにご協力をお願いいたします。

> 横浜商科大学 学生総合支援部 教務課 IR委員会

回答方法

● 質問項目についてあてはまる図答を選択してください。また、下段にある自由記述機には、指示に従って記入してください。● 最後に両面右下の「図答」ボタンを押してください。

Oo1:この授業の簡易度は適切だ (必須)

○ 1. とてもそう思う ○ 2. そう思う ○ 3. どちらともいえない ○ 4. そう思わない ○ 5. まったくそう思わない

Osz:この授業の毎回の学習内容の分量は適切だ (4)(引)

○ 1. とてもそう思う ○ 2. そう思う ○ 3. どちらともいえない ○ 4. そう思わない ○ 5. まったくそう思わない

Ops: 教育は学生の理解を認めるための配慮・工夫をしていた (4/37)

○ 1.とてもそう思う ○ 2.そう思う ○ 3.どちらともいえない ○ 4.そう思わない ○ 5.まったくそう思わない

O04: 教員の話し方・説明の仕方は分かりやすかった (必須)

○ 1.とてもそう思う ○ 2.そう思う ○ 3.どちらともいえない ○ 4.そう思わない ○ 5.まったくそう思わない

OS5: 教科書や配布資料等は理解の助けになった (必須)

○1.とてもそう思う ○2.そう思う ○3.どちらともいえない ○4.そう思わない ○5.まったくそう思わない

OBS: シラバスと実際の機能内容は保証対応していた(必須)

○ 0.シラバスは誘えなかった ○ 1.とてもそう思う ○ 2.そう思う ○ 3.どちらともいえない ○ 4.そう思わない

5 まったくそう思わない

OUT: 教育は学生とのコミュニケーション(口頭やインターネット上で質問を受ける、ディスカッションの機会を設ける等)に配慮 していた (必例)

○1.とてもそう思う ○2.そう思う ○3.どちらともいえない ○4.そう思わない ○5.まったくそう思わない

DUB: あなたがこの授業の予習・復習に当てた平均時間 (1週間当たり) は? (必須)

○ 1.全くしな ○ 2.30分末週 ○ 3.30分~1時間末週 ○ 4.1時間~2時間末週 ○ 5.2時間~3時間末週 ○ 6.3時間以上

Oos:この標準において、シラバスで設定された「知識を取り込む力」(構成い教養とモラル(倫理)や、各学科の基礎となる専門 的知識・技能)を検察できた(必用)

○ 1.とてもそう思う ○ 2.そう思う ○ 3.そう思わない ○ 4.まったくそう思わない

O10:この標準において、シラバスで設定された「関亜発見・解決力」(さまざまな問題を発見、分析し、論理的に思考して解決で きる力)を傾倒できた((3/3))

○ 1. とてもそう思う ○ 2. そう思う ○ 3. そう思わない ○ 4. まったくそう思わない

011:この担番において、シラバスで設定された「コミュニケーションカ」(像者の意見に再を傾け、自分の考えを文章にまとめたり、口頭で発表するカ)を傾覆できた(必須)

○ 1.とてもそう思う ○ 2.そう思う ○ 3.そう思わない ○ 4.まったくそう思わない

D12:この標準において、シラバスで設定された「社会貢献力」(社会への貢献を表し、負害市民、将来の負害ビジネスパーソンと して行動する力)を維得できた (必須)

○ 1.とてもそう思う ○ 2.そう思う ○ 3.そう思わない ○ 4.まったくそう思わない

D13: この標準において、シラバスで設定された「コラボレーションカ」(主体的に行動し係者と協働するコラボレーションカ)を 傾得できたを傾得できた。 ($\hat{\phi}(3)$

○ 1.とてもそう思う ○ 2.そう思う ○ 3.そう思わない ○ 4.まったくそう思わない

ロ14:この標準において、シラバスで設定された「専門的知識・技能の活用力」(専門的知識・技能を活用する力)を修得できた (必用)

○ 1. とてもそう思う ○ 2. そう思う ○ 3. そう思わない ○ 4. まったくそう思わない

015: 総合的に判断して、この授業に満足している (必須)

○ 1. とてもそう思う ○ 2. そう思う ○ 3. どちらともいえない ○ 4. そう思わない ○ 5. まったくそう思わない

D18:この機能に対して、自かった点や改善すべき点などがあれば、入力してください。(200文字以内)

ご協力ありがとうございます。右下の「図答」ボタンを押せば完了です。

回答。

2. 調査結果

(1) 実施率と回答率

2020年度秋学期の調査実施率は、94.8%、回答率は59.7%であった。参考として、調査初回の2014年度からの調査実施率(開講授業数、実施授業数含む)と回答率(総履修者数、回答者数含む)の推移を表1及び図1に示す

表 1 調査実施率・回答率の推移

	開講授業数	実施授業数	実施率	総履修者数	回答者数	回答率
2014 年度秋	343	202	58.9%	11,027	2,647	24.0%
2015 年度春	353	220	62.3%	12,309	4,016	32.6%
2015 年度秋	329	191	58.1%	10,640	2,157	20.3%
2016 年度春	364	245	67.3%	12,985	6,240	48.1%
2016 年度秋	345	239	69.3%	11,375	5,528	48.6%
2017 年度春	385	372	96.6%	13,522	7,848	58.0%
2017 年度秋	389	360	92.5%	11,885	6,044	50.9%
2018 年度春	363	358	98.6%	13,569	7,679	56.6%
2018 年度秋	362	350	96.7%	12,174	5,901	48.5%
2019 年度春	366	355	97.0%	13,749	7,749	56.4%
2020 年度春	362	359	99.2%	13,568	9,124	67.2%
2020 年度秋	388	368	94.8%	12,242	7,303	59.7%

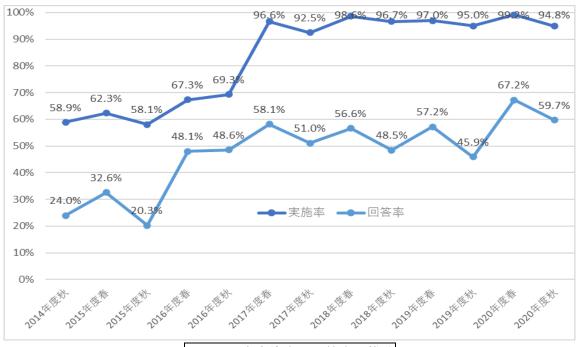


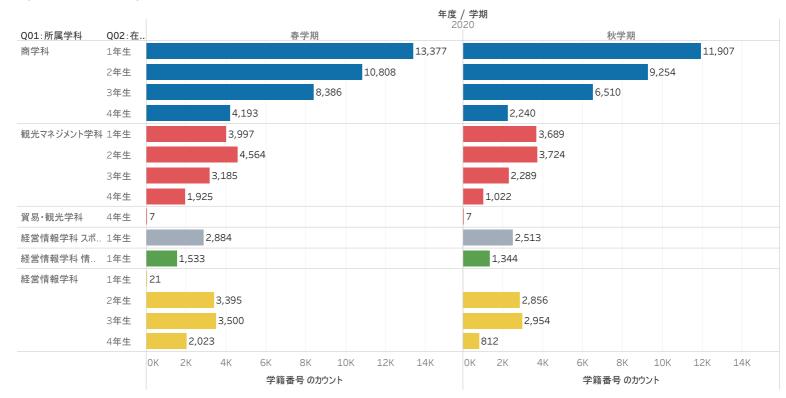
図1 調査実施率・回答率の推移

(2) 各設問の結果

次頁から設問 $1\sim17$ の結果の概要を示す。

III. 質問項目別グラフ(学科学年別単純集計)

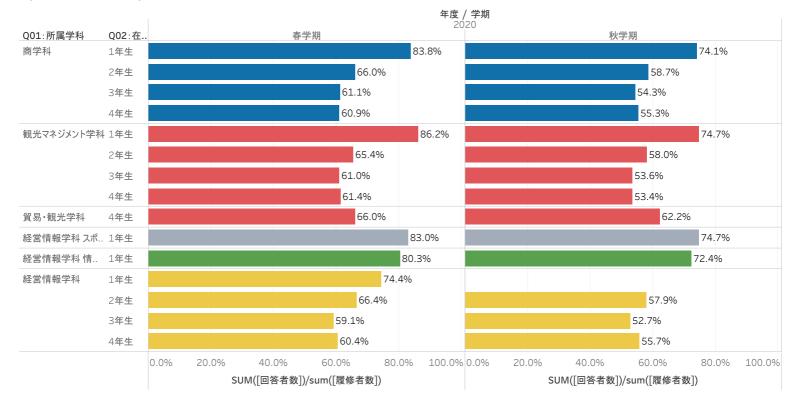
Q01:所属学科・Q02:在籍学年別 延べ回答者数



Q01: 所属学科

- 商学科
- 観光マネジメント学科
- 貿易・観光学科
- 経営情報学科 スポーツマネジメントコース
- 経営情報学科 情報マネジメントコース
- 経営情報学科

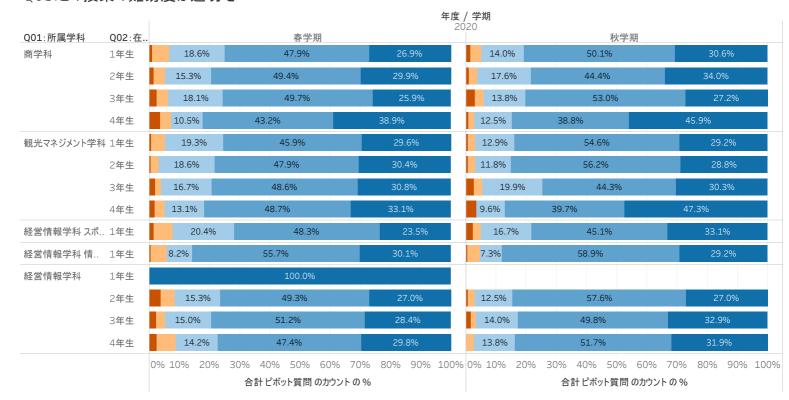
Q01:所属学科·Q02:在籍学年別回答率



Q01: 所属学科

- 商学科
- 観光マネジメント学科
- 貿易・観光学科
- 経営情報学科 スポーツマネジメントコース
- 経営情報学科 情報マネジメントコース
- 経営情報学科

Q03:この授業の難易度は適切だ



ピボット選択番号

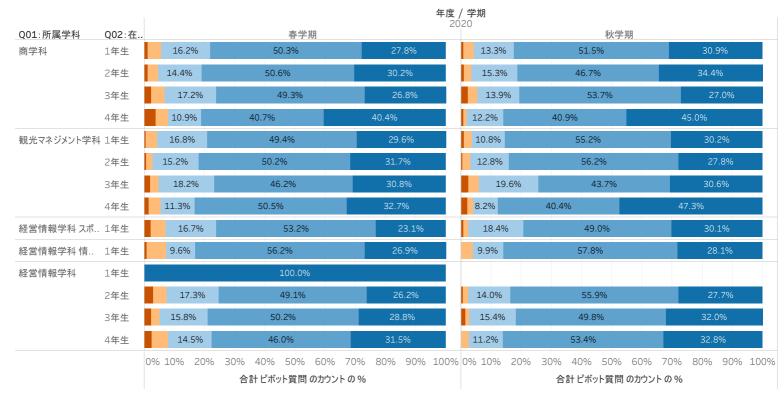
■ とてもそう思う

■ そう思う

どちらともいえない

■ そう思わない

Q04:この授業の学習内容の分量は適切だ



ピボット選択番号

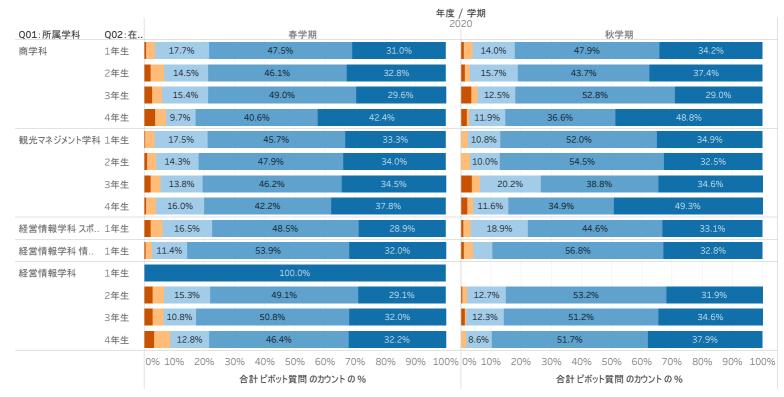
■ とてもそう思う

■ そう思う

どちらともいえない

■ そう思わない

Q05:教員は学生の理解を深めるための配慮・工夫をしていた



ピボット選択番号

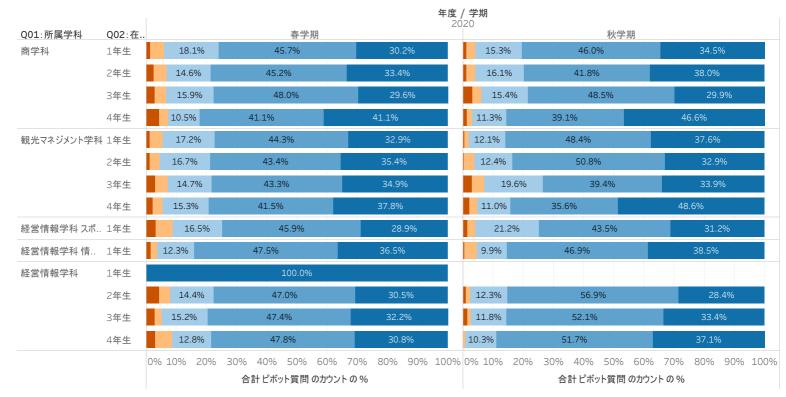
■ とてもそう思う

■ そう思う

どちらともいえない

■ そう思わない

Q06:教員の話し方・説明の仕方は分かりやすかった



ピボット選択番号

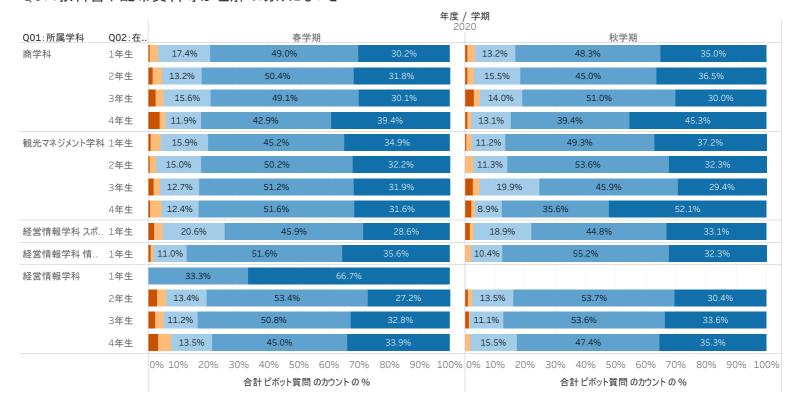
■ とてもそう思う

■ そう思う

どちらともいえない

■ そう思わない

Q07:教科書や配布資料等は理解の助けになった



ピボット選択番号

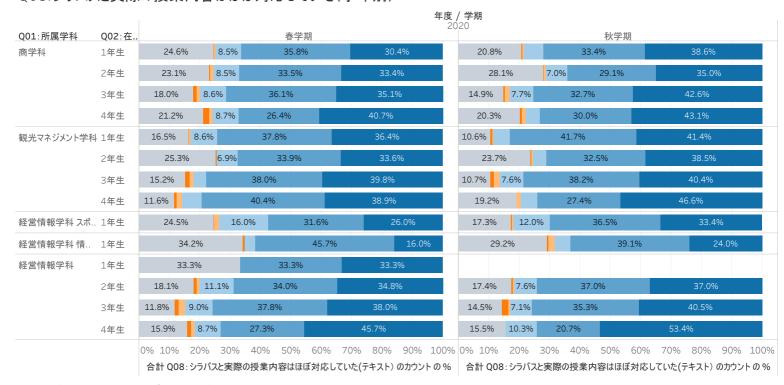
■ とてもそう思う

■ そう思う

どちらともいえない

■ そう思わない

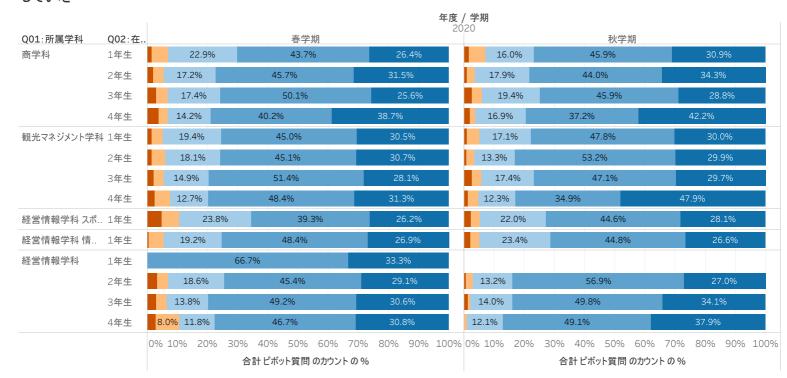
Q08:シラバスと実際の授業内容はほぼ対応していた(学年別)



Q08:シラバスと実際の授業内容はほぼ対応していた(テキスト)

- とてもそう思う
- そう思う
- どちらともいえない
- そう思わない
- ■まったくそう思わない
- シラバスは読まなかった

Q09:教員は学生とのコミュニケーション(ロ頭やインターネット上で質問を受ける、ディスカッションの機会を設ける等)に配慮していた



ピボット選択番号

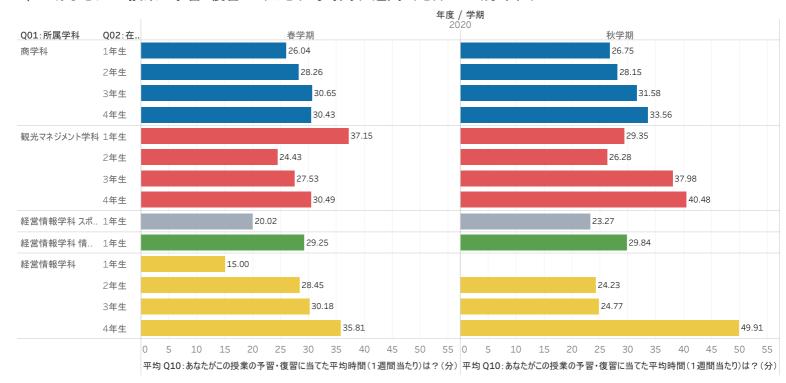
■ とてもそう思う

■ そう思う

■ どちらともいえない

■ そう思わない

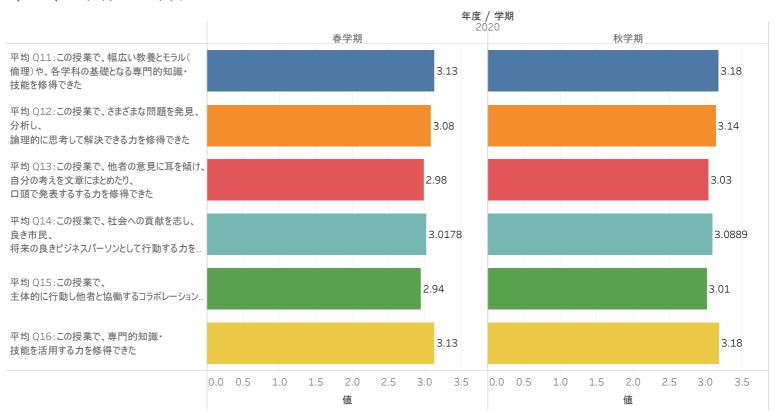
Q10:あなたがこの授業の予習·復習に当てた平均時間(1週間当たり)は?(分単位)



Q01:所属学科

- 商学科
- 観光マネジメント学科
- 経営情報学科 スポーツマネジメントコース
- 経営情報学科 情報マネジメントコース
- 経営情報学科

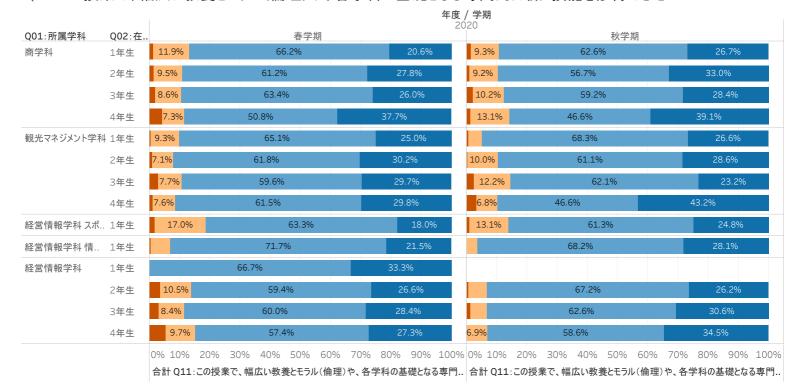
011-016:ディプロマ・ポリシー



メジャー ネーム

- 平均 Q11:この授業で、幅広い教養とモラル(倫理)や、各学科の基礎となる専門的知識・技能を修得できた
- 平均 Q12:この授業で、さまざまな問題を発見、分析し、論理的に思考して解決できる力を修得できた
- 平均 Q13:この授業で、他者の意見に耳を傾け、自分の考えを文章にまとめたり、口頭で発表するする力を修得できた
- 平均 Q14:この授業で、社会への貢献を志し、良き市民、将来の良きビジネスパーソンとして行動する力を修得できた
- 平均 Q15:この授業で、主体的に行動し他者と協働するコラボレーション力を修得できた
- 平均 Q16:この授業で、専門的知識・技能を活用する力を修得できた

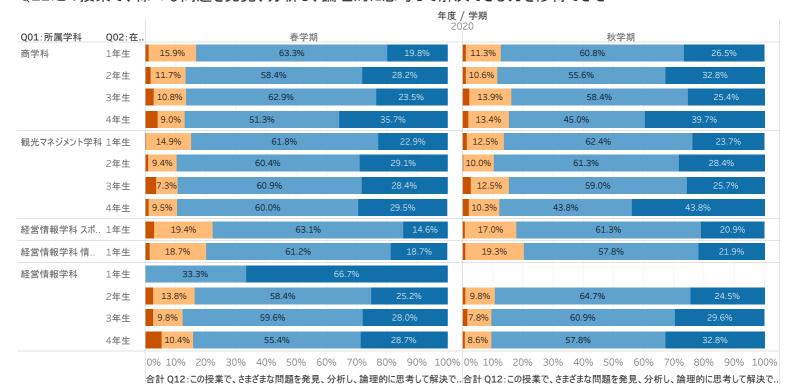
Q11:この授業で、幅広い教養とモラル(倫理)や、各学科の基礎となる専門的知識・技能を修得できた



Q11:この授業で、幅広い教養とモラル(倫理)や、各学科の基礎となる専門的知識・技能を修得できた(テキスト)

- とてもそう思う
- そう思う
- そう思わない
- まったくそう思わない

Q12:この授業で、様々な問題を発見、分析し、論理的に思考して解決できる力を修得できた



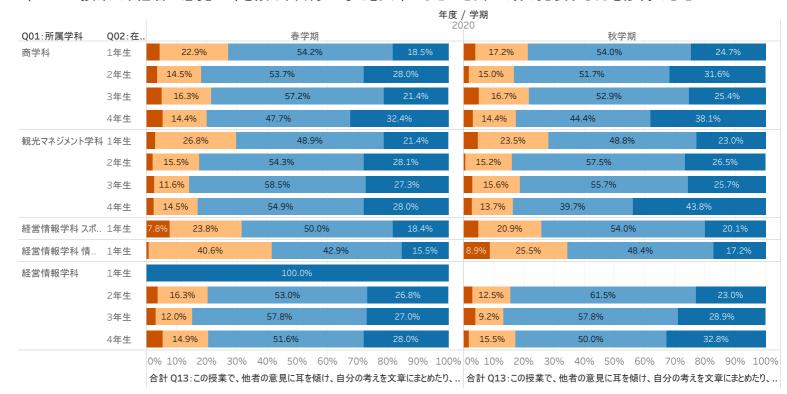
Q12:この授業で、さまざまな問題を発見、分析し、論理的に思考して解決できる力を修得できた(テキスト)

■ とてもそう思う

■ そう思う

■ そう思わない

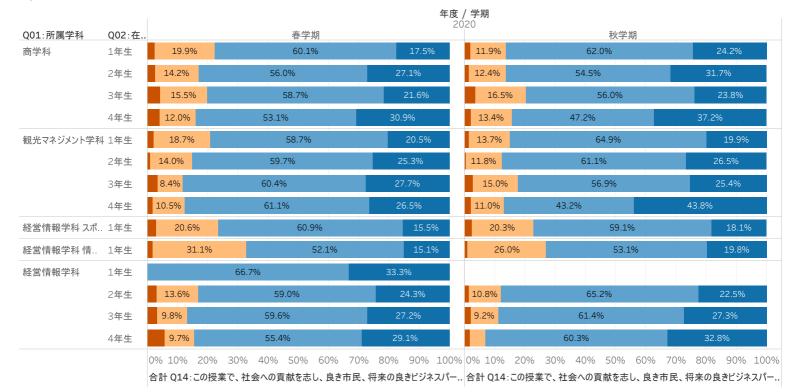
Q13:この授業で、他者の意見に耳を傾け、自分の考えを文章にまとめたり、口頭で発表する力を修得できた



Q13:この授業で、他者の意見に耳を傾け、自分の考えを文章にまとめたり、口頭で発表するする力を修得できた(テキスト)

- とてもそう思う
- そう思う
- そう思わない
- まったくそう思わない

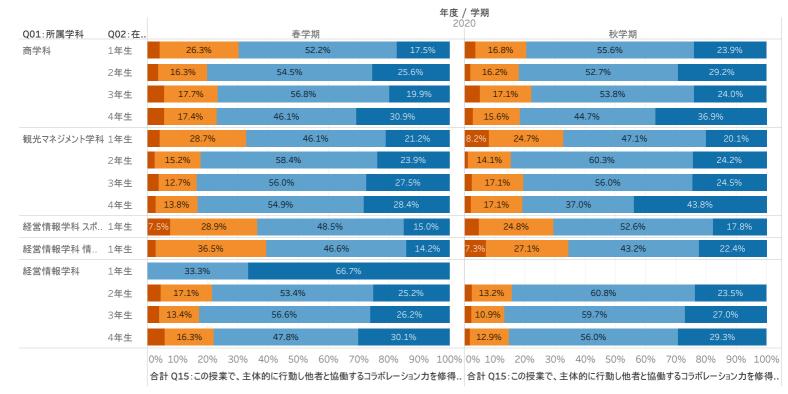
Q14.この授業で、社会への貢献を志し、良き市民、将来の良きビジネスパーソンとして行動する力を修得できた



Q14:この授業で、社会への貢献を志し、良き市民、将来の良きビジネスパーソンとして行動する力を修得できた(テキスト)

- とてもそう思う
- そう思う
- そう思わない
- まったくそう思わない

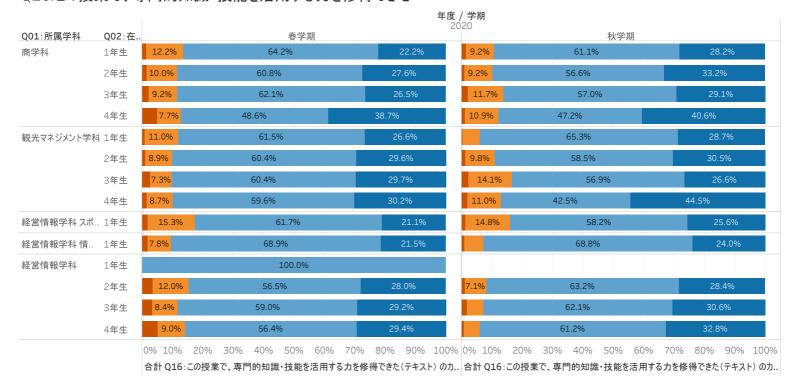
Q15:この授業で、主体的に行動し他者と協働するコラボレーション力を修得できた



Q15:この授業で、主体的に行動し他者と協働するコラボレーション力を修得できた(テキスト)

- とてもそう思う
- そう思う
- そう思わない
- まったくそう思わない

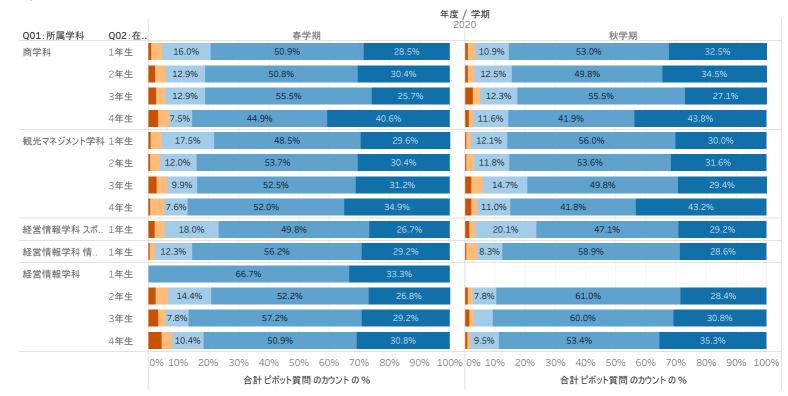
Q16:この授業で、専門的知識・技能を活用する力を修得できた



Q16:この授業で、専門的知識・技能を活用する力を修得できた(テキスト)

- ■とてもそう思う
- そう思う
- そう思わない
- ■まったくそう思わない

Q17:総合的に判断し、この授業に満足している



ピボット選択番号

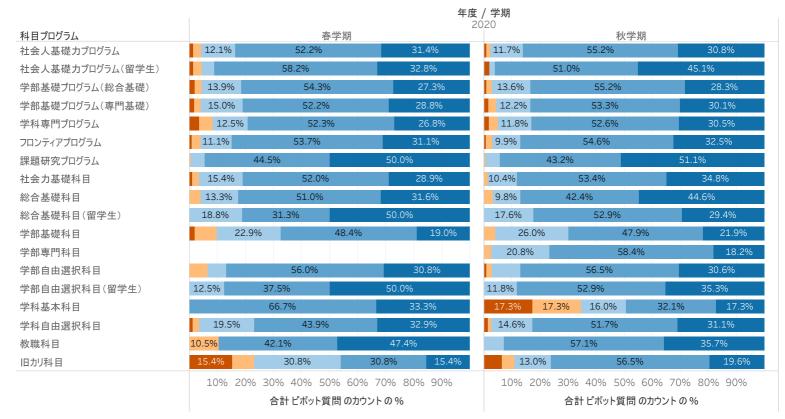
■ とてもそう思う

■ そう思う

■ どちらともいえない

■ そう思わない

Q17:総合的に判断し、この授業に満足している(科目プログラム別)



ピボット選択番号

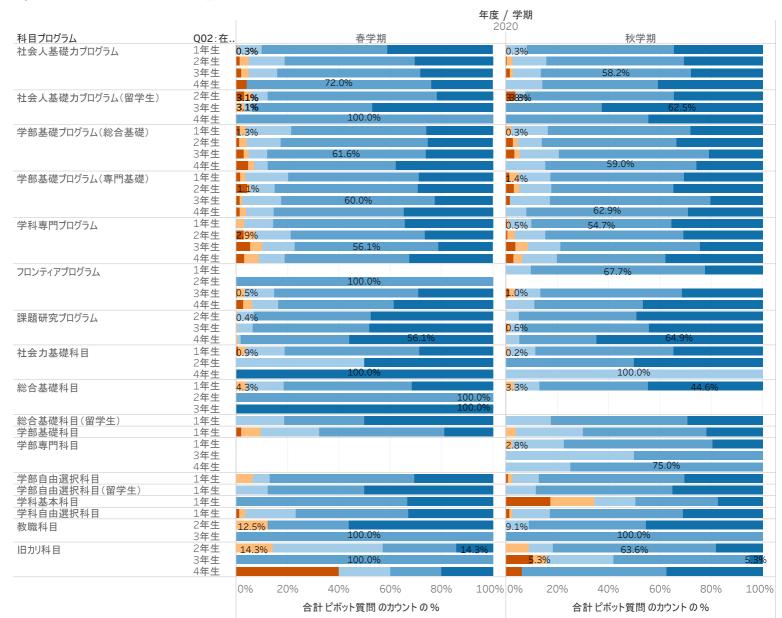
■ とてもそう思う

■ そう思う

■ どちらともいえない

■ そう思わない

Q17:総合的に判断し、この授業に満足している(学年・科目プログラム別)



ピボット選択番号

■とてもそう思う

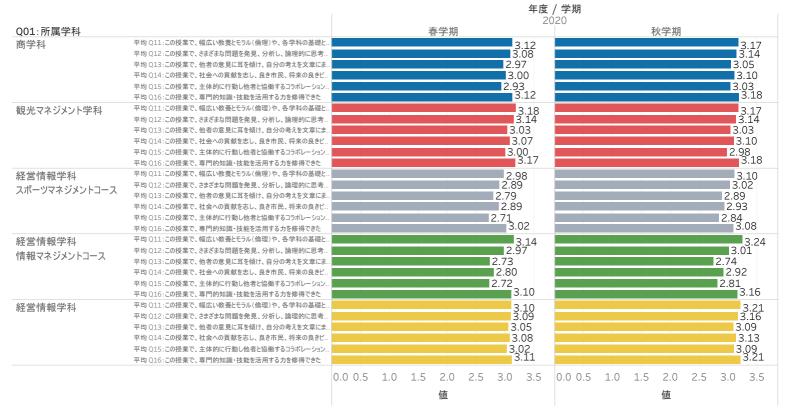
■ そう思う

どちらともいえない

■ そう思わない

IV. 分析別グラフ

Q11-Q16:ディプロマ・ポリシー (学科別)



Q01: 所属学科

- ■商学科
- 観光マネジメント学科
- 経営情報学科 スポーツマネジメントコース
- 経営情報学科 情報マネジメントコース
- 経営情報学科

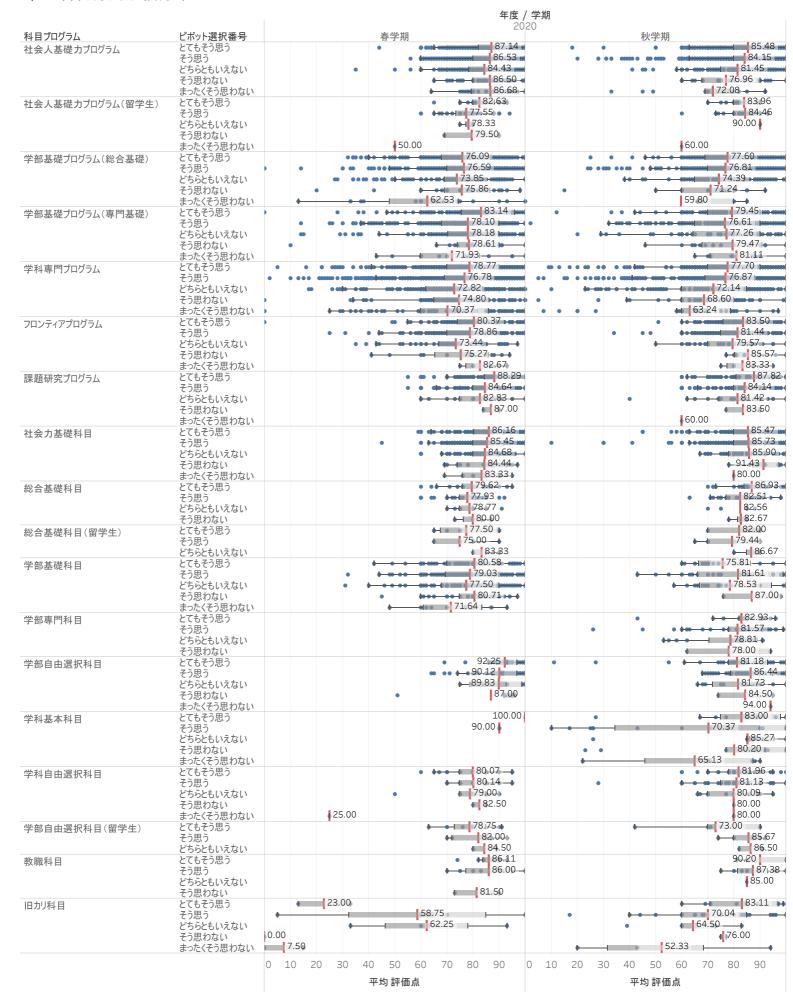
Q11-Q16:ディプロマ・ポリシー (学年)



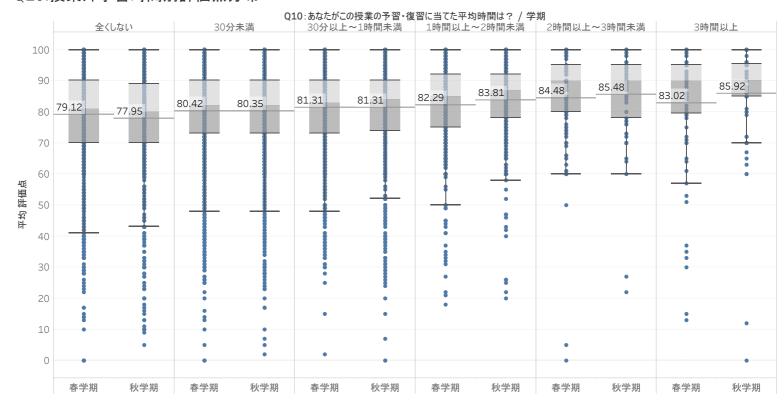
Q02:在籍学年

- 1年生
- 2年生
- 3年生
- 4年生

Q17:科目分別成績分布



Q10:授業外学習時間別評価点分布



Q10:科目プログラム授業外学習時間別評価点分布

4目プログラム	Q10:あなたがこの授業の予	春学期		秋学期
t会人基礎カプログラム	全くしない		85.58	
	30分未満		86.82 86.29 86.29	84
	30分以上~1時間未満 1時間以上~2時間未満		87.26	86.44
	2時間以上~3時間未満		93.47	85.90
	3時間以上		_ 86,86	91.14
t会人基礎カプログラム(留学生)	全くしない		— 7 77.50	⊢ 83.
	30分未満	 	. н 80.28	. ⊢ 83.
	30分以上~1時間未満		80.26	84.
	1時間以上~2時間未満		72,40 -	86.00 H
牟部基礎プログラム(専門基礎)	全くしない	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	77.76	76.14 75.52
	30分未満 30分以上~1時間未満		80.72	73.32
	1時間以上~2時間未満		82.77	183.
	2時間以上~3時間未満	Hi Hi	77.33-	86.14
	3時間以上		88.20	₩ 82.0
学部基礎プログラム(総合基礎)	全くしない		73.81	73.33
	30分未満		75,65	77.73
	30分以上~1時間未満		77.48	76.57
	1時間以上~2時間未満	· · · •	78.93 78.63	
	2時間以上~3時間未満		84.67	56.67
4 T J → DD → C □ - J	3時間以上		75.78	
牟科専門プログラム	全くしない 30分未満		76.90	76.63
	30分以上~1時間未満		76.79	77.16
	1時間以上~2時間未満		75.87	78.19
	2時間以上~3時間未満		81.61	80.7
	3時間以上		70.17	—— 75.00 –
ロンティアプログラム	全くしない		76.59	81.3
	30分未満	· · · ·	79.29	81.0
	30分以上~1時間未満		78,40	83.
	1時間以上~2時間未満	 	82.63	<u> </u>
	2時間以上~3時間未満		80.00	85.50 91.50
10777	3時間以上		84.94	91.50
題研究プログラム	全くしない		83.72	85.30
	30分未満 30分以上~1時間未満		87.28	85.27
	1時間以上~2時間未満		87.63	88.25
	2時間以上~3時間未満		92.04	⊢ 85.17
	3時間以上		93.96	91.92
会力基礎科目	全くしない	- J-	84,61	
- 云为圣诞17日	30分未満		85.64	
	30分以上~1時間未満		⊩85.95 	
	1時間以上~2時間未満		84.83	. 86.74
	2時間以上~3時間未満		⊢ 86.57 ⊢	95.2
	3時間以上		89.50 III	93.60
総合基礎科目	全くしない		· - 80.31	84
	30分未満	 	79,83 77,34	83. 85.86
	30分以上~1時間未満		77.00	86.25
	1時間以上~2時間未満 2時間以上~3時間未満	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	73.00	87.67
	3時間以上25時間不過		80.00	107.07
総合基礎科目(留学生)	全くしない		82,50	80.00
6日圣诞行日(由于工)	30分未満		75.00	⊢ 72,50
	30分以上~1時間未満		78.57	86.67
	1時間以上~2時間未満		77.50	90.00
全部基礎科目	全くしない	<u> </u>	76.06	⊢ 79.25
	30分未満	I 	78.43	79.13
	30分以上~1時間未満		81.02	81.1
	1時間以上~2時間未満		83,37	77.50
	2時間以上~3時間未満		— 86.00 № — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	
=	3時間以上		HI 09122	78.87
学部専門科目	全くしない 30分未満			80.4
	30分以上~1時間未満			86.12
	1時間以上~2時間未満			78.00
常自由選択科目	全くしない		. 90.91 н	78.63
-叩日田選扒符日	30分未満		89.61	86.02
	30分以上~1時間未満		. 93.75 ⊢	87.07
	1時間以上~2時間未満		85.00	н 82.0
	2時間以上~3時間未満		95.00	
	3時間以上	51.00		
科基本科目	全くしない			71.67 н
	30分未満			68.08
	30分以上~1時間未満		90.00	82.
	1時間以上~2時間未満		30.00	77.06
	2時間以上~3時間未満		95.00	88.00 H
到 白 市選 扣 到 只	3時間以上 全くしない		т 77,2 <u>1</u>	81.3
科自由選択科目	30分未満		81.67	78.79
	30分以上~1時間未満		79.77	82,
	1時間以上~2時間未満		80.00	91.00
	2時間以上~3時間未満			92.00
	3時間以上			85
部自由選択科目(留学生)	全くしない		80.00	
	30分未満		ы 84.67	72,334
	30分以上~1時間未満		78.22	ı.85.60
	1時間以上~2時間未満		81.50	92.00
	3時間以上		90.00	
で職科目	全くしない		85.71	88.40
	30分未満		84.75 89.17	в8.40 н <mark> </mark> 83.
	30分以上~1時間未満		76.00	100
141151 D	1時間以上~2時間未満	33.00	74.00	57.50
カリ科目	全くしない	48.25		72.93
37111				
37111	30分未満 30分以 F~1時間未満	•	100.00	73.81
3211 H	30分以上~1時間未満	31	0.00	73.81
2211H	30分以上~1時間未満 1時間以上~2時間未満	31		

学生による授業評価授業評価授業評価アンケート報告書-2021(令和3)年度秋学期調査-

2021 (令和3) 年5月発行

編 集 横浜商科大学管理本部 IR・情報メディア部 IR 課 発行所 $\mp 230-8577$

神奈川県横浜市鶴見区東寺尾 4-11-1 横浜商科大学 IR 委員会 横浜商科大学学務本部

電話 045-571-3901(代) mail ir-office@shodai.ac.jp

無断で複写・転載することを禁じます。